

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად  
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე  
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

სალომე გველესიანის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	91	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა *თ. ღვამიჩავა*  
 თარიღი: 28.05.2021

## თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - სალომე გველესიანის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ სალომე გველესიანის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2020 წლის 15 დეკემბერს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - [https://www.youtube.com/watch?v=bB\\_kHF1M6mg](https://www.youtube.com/watch?v=bB_kHF1M6mg)

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ სალომე გველესიანს არ გააჩნია სამოსამართლო გამოცდილება, მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით - სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი უნდა შეფასდეს, ამავე კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის გათვალისწინებით. კეთილსინდისიერების კრიტერიუმთან მიმართებით, კანდიდატის შეფასება უნდა განხორციელდეს 36<sup>3</sup> მუხლის 1-ლი პუნქტის მახასიათებლების მიხედვით და ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატები უნდა შეფასდნენ ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 მახასიათებლის მიხედვით და მათთვის ქულების მინიჭება უნდა განხორციელდეს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით, თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი სალომე გველესიანი გახლავთ 30 წლისა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 5წელზე მეტია. ამჟამად შრომითი ხელშეკრულებით დასაქმებულია რუსთავის საქალაქო სასამართლოში და, თავმჯდომარის ბრძანებით, ასრულებს მოსამართლის მწერალი-თანაშემწის ფუნქციებს.



კანდიდატმა სალომე გველესიანმა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სპეციალიზაციით) ჩააბარა 2018 წლის 28 ივლისს; კანდიდატი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XIV ჯგუფის მსმენელი (2019წ); იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა მე-6 ადგილი.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის მიუკერძოებლობას, კეთილსინდისიერებას, პრინციპულობას, გუნდურობას, კორექტულობას, გაწონასწორებულობას, კომუნიკაბელურობას და ა.შ. რეკომენდატორებიდან ერთი-ერთი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში უთითებს, რომ იგი ნაკლებად არის დარწმუნებული საკუთარ შესაძლებლობებში.

გამოკითხული რესპოდენტებიდან, ერთი კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობს - კარგად, ხოლო მეორე - საშუალოდ; ერთი რესპოდენტის აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, მეორე რესპოდენტი კი აღნიშნავს, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით ერთი რესპოდენტი კანდიდატს აფასებს - ძალიან კარგად, მეორე რესპოდენტი კი - კარგად, ამასთან, იგი უთითებს, რომ უჭირს მისი შეფასება.

კანდიდატმა სალომე გველესიანმა ამონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:

- სამოქალაქო საპროცესო სამართლის აქტუალური საკითხები - ტრენინგი.
- პირადი ცხოვრების ხელშეუხებლობა - ტრენინგი.
- სახელმეკრულებო სამართალი: ხელმეკრულების სტანდარტული პირობები, ხელმეკრულების მოშლა, შეწყვეტა, გასვლა, ბათილობა და მათი სამართლებრივი შედეგები - ტრენინგი.
- ადამიანთა წამების, არაჰუმანური, სასტიკი ან პატივისა და ღირსების შემლახავი მოპყრობის აკრძალვა - ტრენინგი.
- სახელმეკრულებო სამართალი: იჯარა, დაზღვევა და საბანკო ხელმეკრულება - ტრენინგი.
- დისკრიმინაციის აკრძალვა - შიდა კანონმდებლობა და საერთაშორისო სტანდარტები - ტრენინგი.
- ეფექტიანი კომუნიკაცია - ტრენინგი.
- მედიაცია - დავის გადაწყვეტის ალტერნატიული საშუალება - ტრენინგი.
- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდისთვის მოსამზადებელი კურსი - სასწავლო კურსი.
- მედიატორთა ტრენინგი - UNDP.
- სისხლის სამართლის მართლმსაჯულების რეფორმის მხარდაჭერა - სასამართლო რეფორმის სისხლისამართლებრივი ასპექტები საქართველოში - ტრენინგი, ევროპის საბჭო, საფრანგეთი, სტრასბურგი.

კანდიდატ სალომე გველესიანს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება.

აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს საკუთრებაში აქვს ბინა (88 კვ.მ), ქ.თბილისში. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ბოლო სამი წლის განმავლობაში, სალომე გველესიანი ერთხელ დაჯარიმდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის (გაუმართავი სატრანსპორტო საშუალებით მოძრაობა) 15 ლარით; ჯარიმა გადახდილია დროულად.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

კანდიდატი რაიმე საქმეში მხარედ/დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.



კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა წარმოადგინა მისი სამაგისტრო ნაშრომი: „სასამართლო გადაწყვეტილებების კლასიფიკაცია და მათი მიღების წანამდღვრების ურთიერთმიმართება“.

- კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმა (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილი ვადების დაცვით. იგი გამოირჩევა კეთილსინდისიერებით, პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებლობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა ძირითადად სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს. აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას, ასევე, გავეცანი კანდიდატის მიერ ჩაბარებულ მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებსა და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 22 ქულით.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის

მე-16 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 22 ქულით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს ძირითადად გასაგებად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი. საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე, ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 18 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის კეთილსინდისიერი, პუნქტუალური, მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა. შეძენილი ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, შეფასდა 15 ქულით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნის შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს რამდენიმე პროფესიულ-სასწავლო ღონისძიებაში ქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს ცოდნის დონის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 10 ქულით.

კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო-პედაგოგიურ საქმიანობას. ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 4 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ სალომე გველესიანის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 91 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 22 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -22- ქულა
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი -18 ქულა
4. პროფესიული თვისებები -15 ქულა
5. აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის - 10 ქულა
6. პროფესიული აქტივობა - 4 ქულა

ქულათა ჯამი 91 ქულა

თარიღი: 28.05.2021 წ.

ხელმოწერა:

